

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Podpora duševního zdraví dětí a dospívajících formou dětského psychoterapeutického denního stacionáře v NUDZ
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/25_108/0007192

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	27. 4. 2026
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	83,75
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Žádost o podporu je kvalitně připravená a koncepčně zpracovaná. Projekt reaguje na aktuální a dlouhodobě identifikovaný problém nedostatečné dostupnosti diferencovaných služeb v oblasti duševního zdraví dětí a dospívajících, přičemž jeho potřebnost je velmi dobře podložena relevantními daty a strategickými dokumenty. Předložený projekt vychází z velmi dobré znalosti řešeného problému, jeho příčin a potřeb zejména primární cílové skupiny. Navržené řešení v podobě psychoterapeutického denního stacionáře logicky reaguje na identifikovanou mezeru v systému a odpovídá potřebám cílové skupiny vyžadující intenzivnější, strukturovanou, avšak ne hospitalizační péči. Projekt se zaměřuje na problém, který je skutečně potřeba řešit, cílové skupiny jsou zvoleny správně a jsou adekvátní náplní projektu, včetně vhodného zapojení sekundárních cílových skupin do klíčových aktivit. Zvolené klíčové aktivity jsou realizovatelné a obsahově odpovídající. Rozpočet projektu je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem, délce realizace i personálnímu zajištění. Dosažení hodnot indikátorů je reálné a odpovídá charakteru projektu; hodnoty monitorovacích indikátorů jsou srozumitelné a významné. Pro zajištění souladu s podmínkami výzvy hodnotící komise požaduje úpravu některých vybraných indikátorů. Slabší stránkou projektu je nastavení cílů a s tím související omezená možnost jejich ověření v důsledku důrazu na manažerské cíle, což částečně narušuje intervenční logiku projektu. Vzhledem k významné finanční, odborné a personální investici i krátké, dvanáctiměsíční době realizace projektu není zajištění udržitelnosti dostatečně objasněno. Přestože formulace cílů a jejich vazba na výsledky projektu vykazuje dílčí metodické nejasnosti, projekt je z hlediska účelnosti celkově konzistentní, s převážně logickou návazností mezi cílem projektu, klíčovými aktivitami a jejich výstupy, a má potenciál přispět k řešení identifikovaného problému cílové skupiny.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- upravit cílové hodnoty indikátorů následovně:

805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) – snížit cílovou hodnotu z 2 na 1, a to s ohledem na skutečnost, že dokument Plán spolupráce s externími subjekty realizovaný v rámci KA 02 nemá charakter strategického ani analytického dokumentu a v souvislosti s touto změnou také adekvátně upravit popis výchozí a cílové hodnoty v žádosti o podporu.

670 021 Kapacita podpořených služeb – místa – snížit cílovou hodnotu z 10 na 0, a to s ohledem na skutečnost, že dle výzvy je žadatel povinen vykazovat indikátor 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál, který však není možné sledovat souběžně s indikátorem 670 021, neboť kapacita služby může být vykazována buď prostřednictvím míst nebo prostřednictvím personálního zajištění.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt se zaměřuje na aktuální a dlouhodobě identifikovaný problém nedostatečné dostupnosti diferencovaných služeb v oblasti duševního zdraví dětí a dospívajících. Potřebnost projektu je velmi dobře podložena relevantními daty a strategickými dokumenty, které dokládají rostoucí výskyt duševních obtíží u adolescentů i nedostatečnou kapacitu systému péče. Problém a jeho příčiny, na které se projekt zaměřuje, jsou popsány srozumitelně, v potřebném detailu a s oporou v relevantních zdrojích a datech. Žadatel prokazuje vysokou odbornost a vzhled potřebný k řešení daného tématu. Mezery mezi ambulantní a lůžkovou péčí jsou v textu popsány přesvědčivě, přičemž je doložena i reálná poptávka po službě na základě vlastních zkušeností a dat z realizovaných programů. Navržené řešení v podobě psychologického denního stacionáře na tuto mezeru logicky reaguje a odpovídá potřebám cílové skupiny. Pro realizaci projektu bylo zvoleno šest cílových skupin, které jsou adekvátní náplni projektu a identifikovanému problému. Popis cílových skupin je zpracován vyhovujícím způsobem, přičemž primární cílová skupina je popsána velmi detailně. Žadatel vhodně zachycuje její strukturu a potřeby i předpokládané benefity, které díky zapojení do projektu získá.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Projekt pracuje s jedním hlavním cílem, který je formulován v návaznosti na identifikovaný problém a potřeby cílové skupiny. Cíl projektu je zaměřen na zlepšení psychického stavu adolescentů prostřednictvím strukturované terapeutické podpory a je v zásadě prováděn s navrženými klíčovými aktivitami. Z nastavení cíle projektu je patrné, jaké změny má být realizací projektu dosaženo, přičemž tato změna je vzhledem k závažnosti identifikovaného problému relevantní. Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že soubor klíčových aktivit odpovídá zaměření projektu i potřebám cílové skupiny a vytváří předpoklad pro naplnění stanoveného cíle. Projekt je	Ano

									koncipován jako logicky provázaný celek zahrnující přímou práci s cílovou skupinou, podporu rodinného a institucionálního prostředí a metodické zajištění poskytované služby, což odpovídá popsané intervenční logice projektu. Slabší stránkou projektu je méně přehledné rozlišení mezi hlavním cílem projektu, výstupy klíčových aktivit a výsledky projektu. V některých částech žádosti jsou jako cíle projektu formulovány spíše výstupy jednotlivých aktivit, nikoli cíle ve smyslu konkrétní změny na úrovni cílové skupiny. Na tuto skutečnost navazuje také akcentace cílů manažerského charakteru, kdy je cíl projektu místy popsán zejména jako zřízení a provoz denního stacionáře po stanovenou dobu, nikoli primárně jako změna stavu cílové skupiny. Přestože formulace cílů a jejich vazba na výsledky projektu vykazuje dílčí metodické nejasnosti, projekt je z hlediska účelnosti celkově konzistentní, s převážně logickou návazností mezi cílem projektu, klíčovými aktivitami a jejich výstupy, a má potenciál přispět k řešení identifikovaného problému cílové skupiny.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Způsob ověření dosažení cíle projektu je nastaven převážně funkčně ve vztahu k monitorování realizace klíčových aktivit a zapojení cílové skupiny. Projekt pracuje s relevantními nástroji ověřování, jako je evidence účasti klientů, individuální plány péče a závěrečná zhodnocení, které umožňují doložit realizaci projektu a naplnění výstupů jednotlivých aktivit. Dále je deklarováno průběžné sledování plnění indikátorů projektu prostřednictvím monitoringu, zejména počtu zapojených klientů v rámci klíčové aktivity č.1 a dokumentované realizace výstupů klíčových aktivit č. 2 a 3. Způsob ověření je zaměřen především na sledování realizace aktivit a jejich výstupů, méně již na prokazatelné doložení plánované změny vymezené hlavním cílem projektu, jehož formulace je zároveň v některých částech obecnější (viz hodnocení kritéria 2.1). Současně není vhodně rozpracováno ověřování naplnění cílů projektu ve vztahu k dalším cílovým skupinám zapojeným do projektu, což omezuje celkovou míru měřitelnosti a vyhodnotitelnosti dosažených výsledků. I přes výše uvedené nedostatky je však způsob ověření dosažení cíle projektu akceptovatelný.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je sestaven přehledně, jasně a srozumitelně. Struktura nákladů odpovídá zaměření projektu a je primárně navázána na přímou práci s cílovou skupinou, přičemž je vhodně provázána s jednotlivými klíčovými aktivitami. Jednotkové ceny jsou v souladu s přílohou č. 1 výzvy a odpovídají obvyklé praxi. V kontextu	Ano

									délky realizace, rozsahu projektu a nastavení monitorovacích indikátorů je rozpočet celkově přiměřený a efektivní.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Indikátory jsou nastaveny převážně v souladu s obsahem projektu i podmínkami výzvy. Jejich cílové hodnoty a způsob popisu odpovídají ve většině případů charakteru projektu, vycházejí z logiky jeho nastavení a jsou konzistentně provázány s popisem klíčových aktivit uvedených v projektové žádosti. V kontextu rozsahu plánovaných činností a délek realizace projektu jsou nastavené hodnoty monitorovacích indikátorů stanoveny srozumitelně, v přiměřeném objemu a lze je považovat za reálné a dosažitelné. Některé hodnoty indikátorů nejsou však v souladu s výzvou a pravidly OPZ+ – například indikátor 805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních), do kterého žadatel započítal dokument „Plán spolupráce s externími subjekty realizovaný v KA 02“, který nemá charakter strategického ani analytického dokumentu. Dále žadatel v žádosti o podporu stanovil indikátory 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa a 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál, které oba vyjadřují kapacitu podpořené služby. Dle podmínek výzvy a pravidel OPZ+ však není možné sledovat oba indikátory souběžně, neboť kapacita služby může být vykazována buď prostřednictvím míst, nebo prostřednictvím personálního zajištění. S ohledem na výše uvedené požaduje HK upravit cílové hodnoty indikátorů následovně:- upravit cílové hodnoty indikátorů následovně:805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) – snížit cílovou hodnotu z 2 na 1, a to s ohledem na skutečnost, že dokument Plán spolupráce s externími subjekty realizovaný v rámci KA 02 nemá charakter strategického ani analytického dokumentu a v souvislosti s touto změnou také adekvátně upravit popis výchozí a cílové hodnoty v žádosti o podporu.670 021 Kapacita podpořených služeb – místa – snížit cílovou hodnotu z 10 na 0, a to s ohledem na skutečnost, že dle výzvy je žadatel povinen vykazovat indikátor 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál, který však není možné sledovat souběžně s indikátorem 670 021, neboť kapacita služby může být vykazována buď prostřednictvím míst nebo prostřednictvím personálního zajištění.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Způsob zapojení cílové skupiny je nastaven velmi kvalitně a odpovídá charakteru projektu i identifikovaným potřebám jednotlivých cílových skupin. Zejména u cílové skupiny adolescentů,	Ano

									kteří budou službu přímo využívat, je jejich zapojení do relevantních fází projektu detailně a plasticky popsáno, a to až na úroveň strukturovaného denního programu. Klienti jsou do projektu zapojeni aktivně a systematicky prostřednictvím strukturovaného terapeutického programu, což podporuje naplnění cílů projektu. V tomto ohledu lze upozornit na dílčí aspekt, kdy je plánovaný program nastaven velmi intenzivně jako celodenní, s relativně krátkou obědovou pauzou, což může mít vliv na celkový wellbeing zapojených dětí. U ostatních zvolených cílových skupin, zejména rodičů a dalších institucionálních aktérů, je způsob jejich zapojení srozumitelně popsán jak v příslušné části žádosti, tak v rámci klíčových aktivit projektu. Toto zapojení se jeví jako logické a účinné, přispívá k přenosu změny do přirozeného prostředí klienta a zvyšuje efektivitu realizované intervence. Celkově je způsob zapojení cílových skupin, návaznosti na cíle projektu, funkční a komplexní.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Žadatel pro realizaci projektu zvolil tři klíčové aktivity, které jsou popsány konkrétně, přehledně a srozumitelně, odpovídají potřebám cílové skupiny i cílům projektu a generují jasně definované výstupy. Jednotlivé aktivity na sebe logicky navazují a tvoří provázaný celek, přičemž náklady jsou k nim odpovídajícím způsobem přiřazeny. Pozitivně lze hodnotit rovněž popis tzv. „nulté fáze“, v níž bude docházet k nastavení fungování stacionáře ještě před zahájením vlastní realizace, což přispívá ke srozumitelnosti celého konceptu. Projekt je nastaven realisticky z hlediska rozsahu, délky realizace i kapacitního a odborného zajištění a zvolený způsob provádění klíčových aktivit lze hodnotit jako efektivní.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------